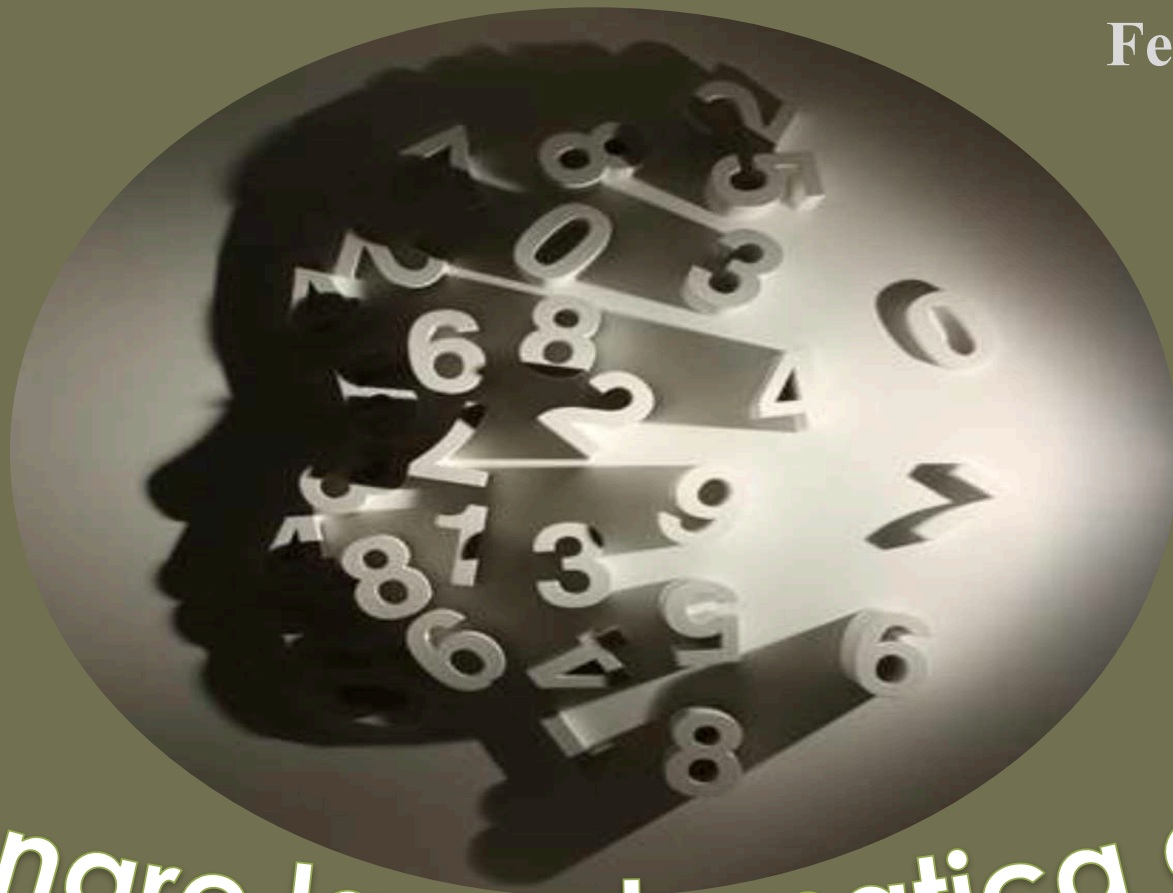


Ferrara 31-10-2014



**Insegnare la matematica oggi:
come e che cosa?**
Ferdinando Arzarello, Univ. di Torino



Una domanda ineludibile:

“Il 65% dei bambini che iniziano le elementari farà un lavoro che oggi non esiste.

E allora, che cosa deve insegnare la scuola oggi?”

(Business Insider Italia, 4/6/2017)

CAMBIAMENTI



Scuola

Società



Indice



che fare?

Metodologia

ΠΑΙΔΕΙΑ 2.0

Contenuti

Conclusioni



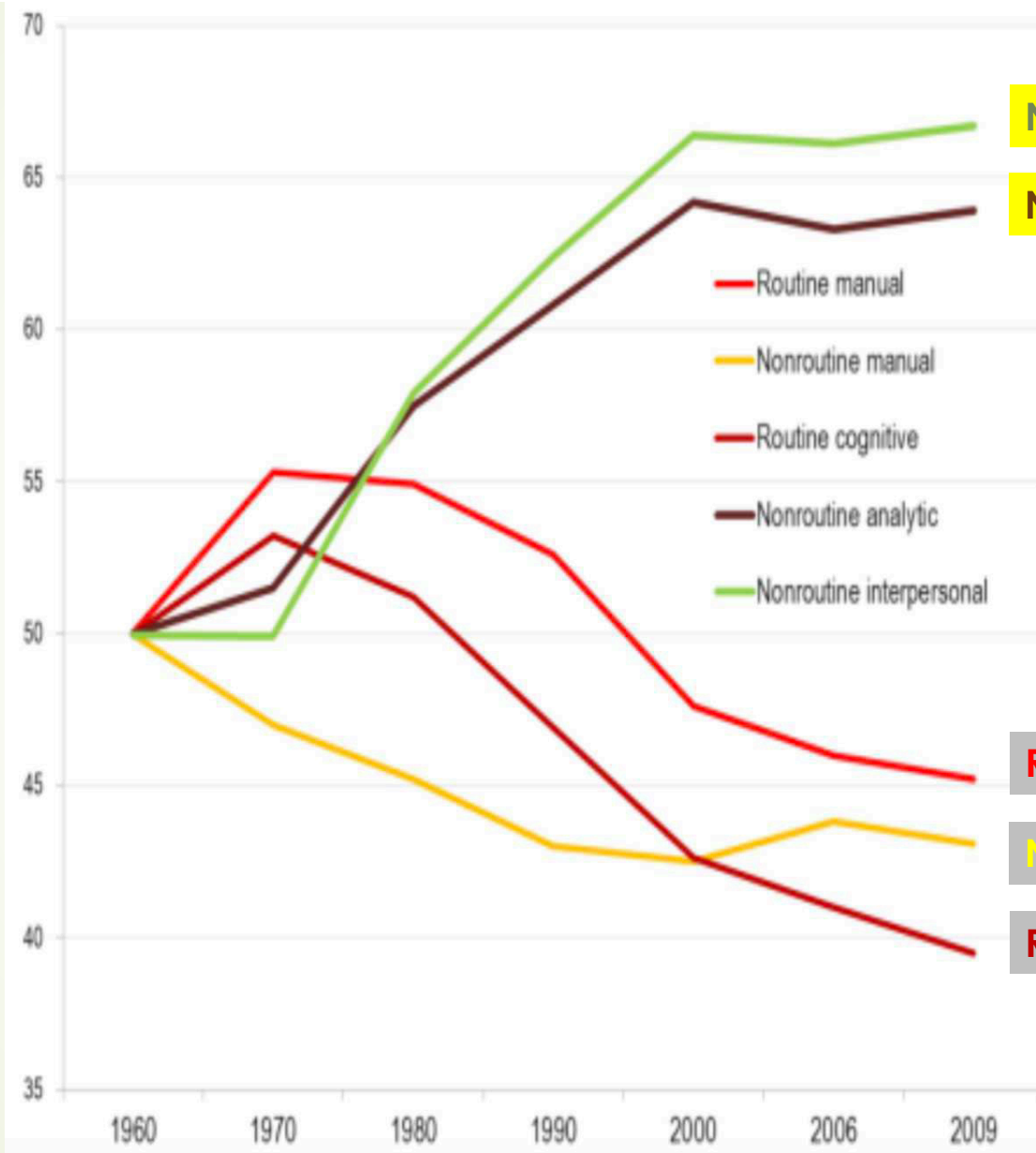
a

**Cambiamenti richiesti
alla comunità educativa**



L' internazionalizzazione e la globalizzazione dell'economia, l'universalità dello sviluppo tecnologico e i bisogni relativi per nuove competenze portano a parlare delle nuove **competenze del 21° secolo.**

In particolare, molti richiedono riforme curriculari che portino a standard unificati per la matematica nella scuola.



Nonroutine interpersonal

Nonroutine analytic

Routine manual

Nonroutine manual

Routine cognitive

(Fonte: OECD)

21st-century skills relevant to math

Critical thinking

Research and inquiry

Creativity

Reflection

Communication
Self-direction

PERSISTENCE

Information use

Initiative

Systems thinking



**Cambiamenti nella definizione
di “alfabetizzazione matematica”:
da PISA 2015 a PISA 2021**

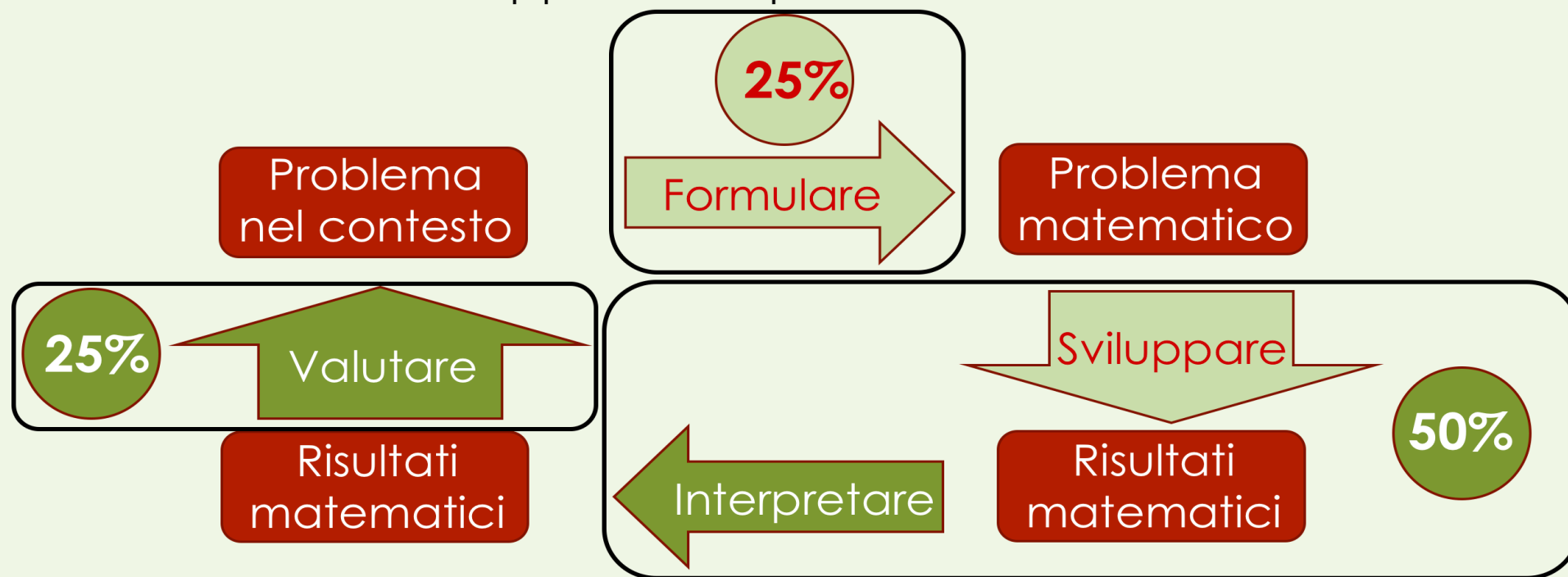
Pensare e agire matematicamente

Concetti, conoscenze e abilità matematiche

PISA 2012

Capacità matematiche fondamentali: Comunicazione, Rappresentazione, Individuazione di strategie, Matematizzazione, Ragionare e argomentare, Uso dei simboli e del linguaggio formale e tecnico, Uso di strumenti matematici.

Processi: Formulare, Sviluppare, Interpretare, Valutare



Sottocategorie matematiche usuali di PISA

sfide dal mondo reale

Spazio e forme *

Cambiamenti e relazioni *

Incertezza e dati *

Quantità *

Formulare

Sviluppare

25%

Ragionare

25%

25%

Interpretare e Valutare

Contesti

Personali

Occupazionali

Sociali

Scientifici

Approssimazione geometrica

Fenomeni di crescita

Prendere decisioni condizionate

Simulazioni al computer

Sottocategorie aggiunte con PISA 2021

Ragionare: categorie aggiunte (PISA 2021)

sfide dal mondo reale

Spazio e forme

Cambiamento e relazioni

Incertezza e dati

Quantità

Formulare

Sviluppare

25%

Ragionare
25%

25%

25%

Interpretare
e Valutare

Sociali
Scientifici

Contesti

Personalì

Occupazionali

Aritmetica e Algebra

Astrazione e
rappresentazione simbolica

Strutture e regolarità
matematiche

Relazioni funzionali tra
grandezze

Modellizzazione matematica
come lente sul mondo reale

Varianza, cuore della statistica



b

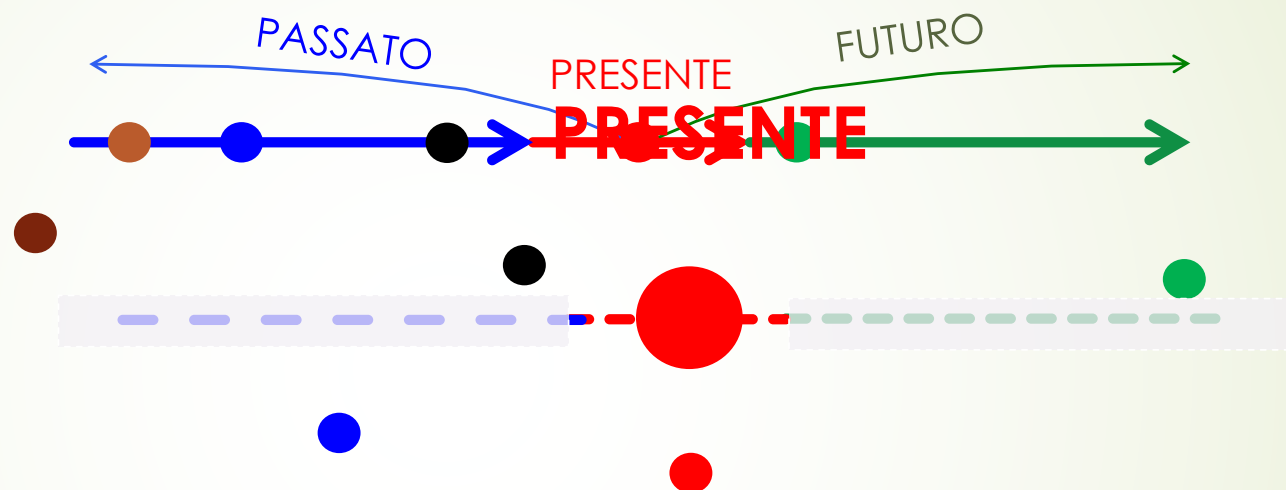
Cambiamenti nella società



Z. Bauman:
la società liquida
postmoderna



Puntillizzazione del tempo (*pointillist time*)



- **Dissoluzione della trama** che collega il momento presente al passato e al futuro (*nowist culture*)
- **Manca di narrativa**

google.com

youtube.com



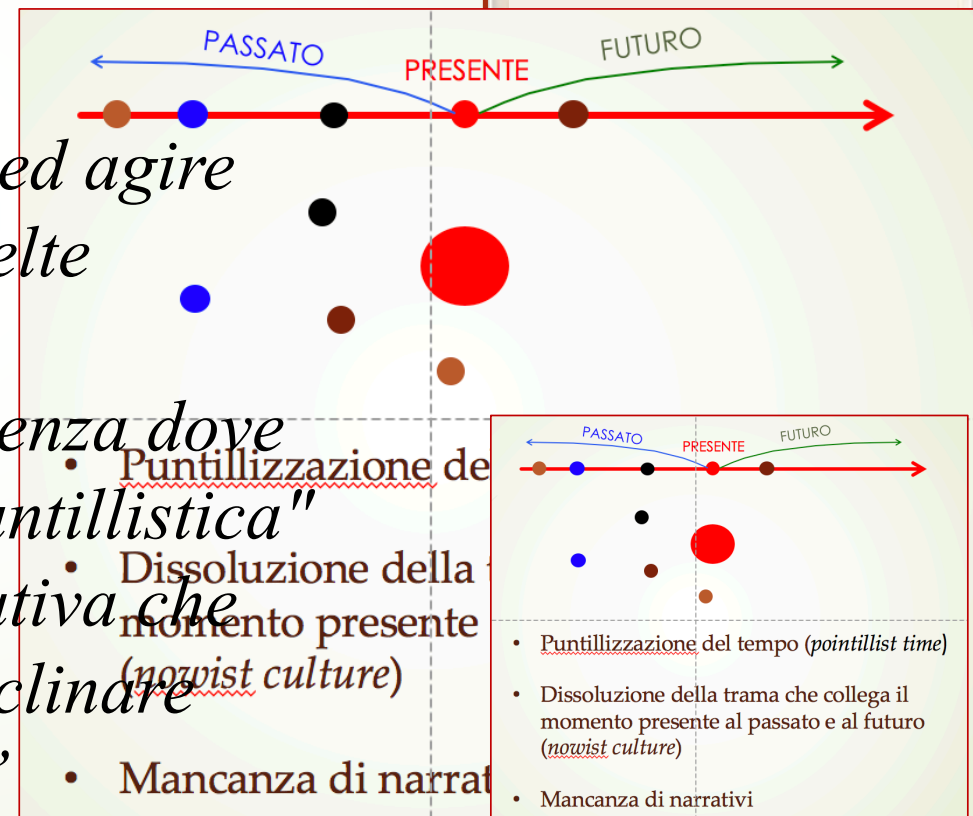
Troppa informazione = informazione zero

Le scelte educative nella società liquida

L'**empowerment** come **educazione alla cittadinanza**, un asse che colleghi passato, presente e futuro:

"capacità di compiere scelte ed agire efficacemente in base alle scelte compiute [...]"

legando le scelte in una sequenza dove il tempo non è una trama "puntillistica" di attimi, ma una curva evolutiva che solo la nostra volontà può inclinare verso l'alto o verso il basso."





Le scelte educative
nella società liquida:

la **ΠΑΙΔΕΙΑ 2.0**

come progetto educativo
per la scuola del XXI secolo

Quale ruolo per la matematica?

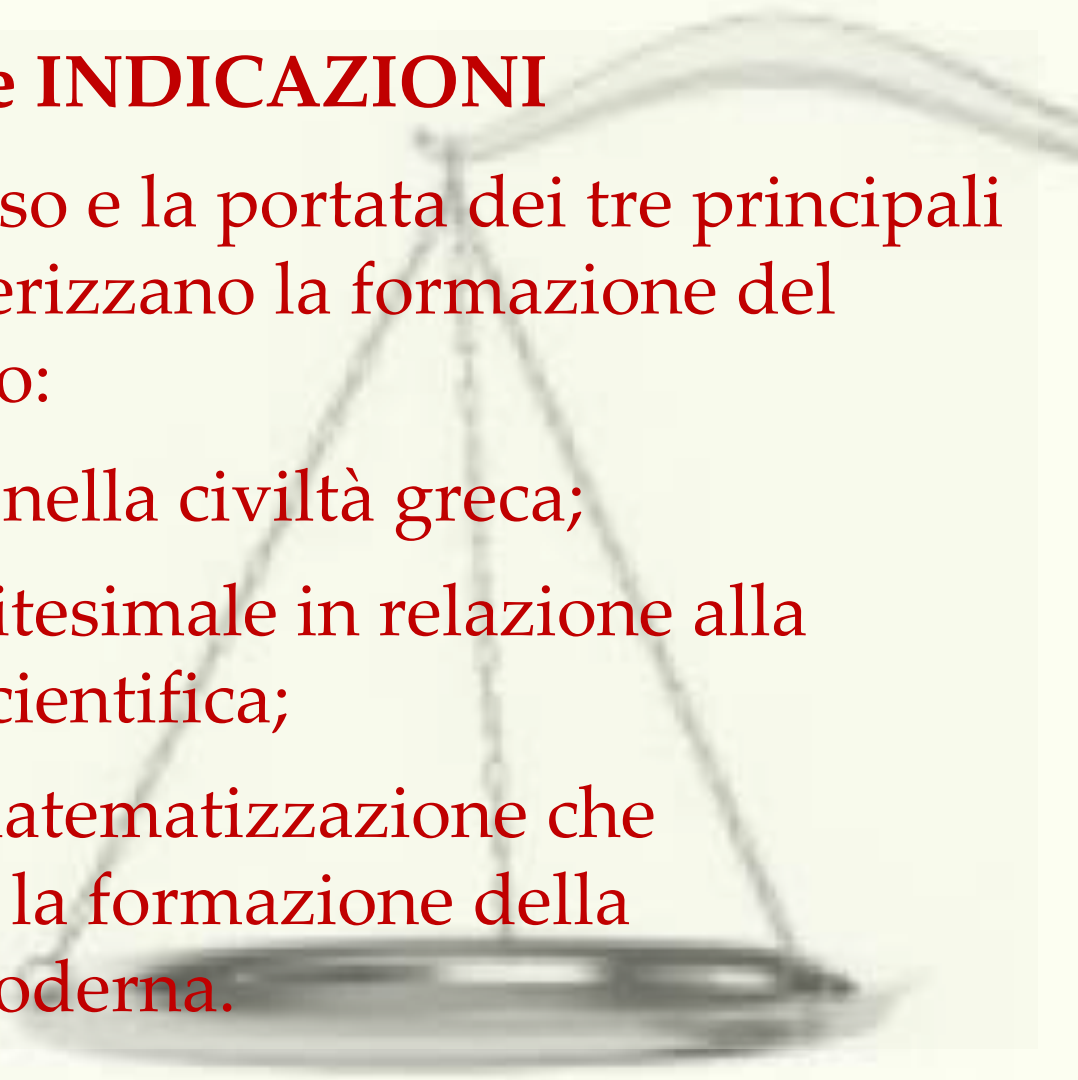
**Come realizzare l'empowerment,
cioè un asse che colleghi passato, presente e futuro?**





Dalle INDICAZIONI

Fare acquisire il senso e la portata dei tre principali momenti che caratterizzano la formazione del pensiero matematico:

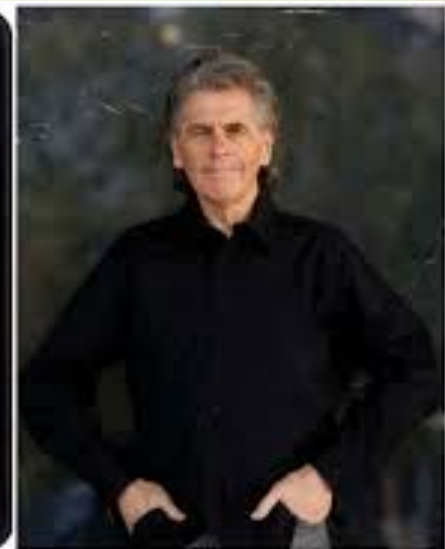
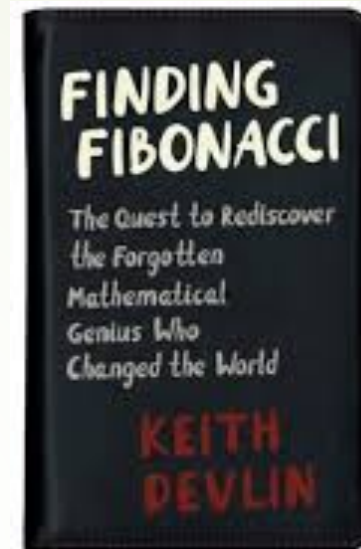
1. la matematica nella civiltà greca;
 2. il calcolo infinitesimale in relazione alla Rivoluzione Scientifica;
 3. i processi di matematizzazione che caratterizzano la formazione della matematica moderna.
- 

EVITARE UN'IMMAGINE MUSEALE DELLA MATEMATICA



È necessario che i ragazzi intuiscono le profonde e lontane ragioni anche dei calcoli più elementari e che comprendano che le matematiche non servono solo a misurare torri, ma ci permettono di seguire nelle loro vie misteriose i mondi che vediamo roteare intorno a noi, ci consentono per accostarci al viver nostro, di tracciare ed inalzare edifici e di trattenere forze, sollevare macigni, forare monti, creare le macchine più mirabili e potenti e lanciarle oltre i continenti e gli oceani e attraverso i cieli.

[G. Vailati 1910, p. 47]



140 anni

14 anni

Perché tanto tempo in più?



Perché tanto tempo in più?

Occorrono sempre una buona architettura, un ottimo design e sistemi validi di costruzione.

I principi di base sono gli stessi.

Ciò che è cambiato sono gli strumenti di cui si dispone.

Gli architetti, i progettisti e i costruttori di oggi hanno bisogno di competenze diverse rispetto ai loro antenati delle generazioni precedenti.

Oggi, dobbiamo finalizzare l'insegnamento alla comprensione (understanding)

Il ruolo delle ICT
nell'insegnamento della
matematica nel quadro di
un progetto generale per il
progetto ΠΑΙΔΕΙΑ 2.0.

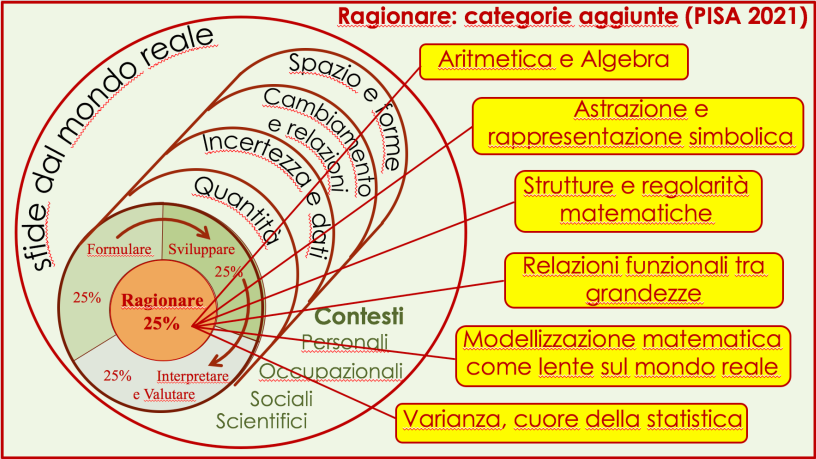
In particolare:
Nativi - Immigranti
digitali
Digitali - Digitanti





che fare?

Metodologia →



← **Contenuti**



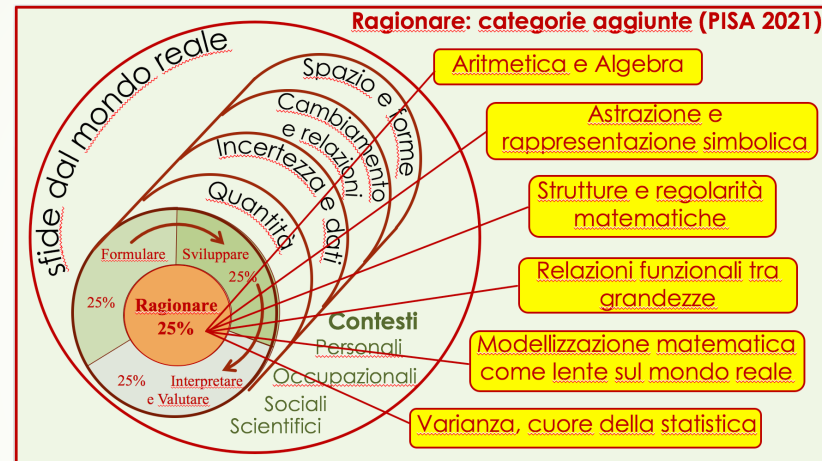
Esempi

ΠΑΙΔΕΙΑ 2.0

Metodologia

1

La Ricerca Variata



Contenuti


2

Le Funzioni e il Cambiamento



1

**Il Metodo della
Ricerca Variata
(MRV)**



La introdurrò con una situazione di classe: il mio gruppo a Torino l'ha introdotta sia nel I sia nel II ciclo scolastico.

Vi prego di rispondere non pensando di essere i vostri studenti ma così come vi viene naturale.

S. I. Brown & M.I. Walter, *The Art of Problem Posing*, 2005, Lawrence Erlbaum publ.
A. Schoenfeld, *Problematizing the didactic triangle*, ZDM, 2012.

Passo 1: "Quali risposte sono possibili?"

Scarabocchiando dei conti ho prodotto questa configurazione:

1	3	3
2	4	8
3	5	15
4	6	24
5	7	35

DOMANDA 1 (D1): "Che cosa osservate?"


Per esempio gli allievi osservano che:

O1. Ci sono sempre due fattori, che riproducono la successione dei naturali partendo da 1 e da 3.

O2. In ogni uguaglianza i fattori differiscono di 2.

O3. I prodotti ottenuti (3, 8, 15, 24, 35) sono quasi quadrati perfetti: manca 1 per ottenerli.

O4. Anche le differenze tra i prodotti formano uno schema interessante:




$1 \cdot 3$	3
$2 \cdot 4$	8
$3 \cdot 5$	15
$4 \cdot 6$	24
$5 \cdot 7$	35

Red arrows on the right side of the table point from the product column to the difference column in the adjacent table.

$8 - 3$	5
$15 - 8$	7
$24 - 15$	9
$35 - 24$	11


O5. ...

Si può anche suggerire di usare un foglio excel per estendere la tabella:




1	3	3
2	4	8
3	5	15
4	6	24
5	7	35
6	8	48
7	9	63
8	10	80
9	11	99
10	12	120
11	13	143
12	14	168
13	15	195
14	16	224
15	17	255

Si può anche suggerire di usare un foglio excel per estendere la tabella:



1	3	3
2	4	8
3	5	15
4	6	24
5	7	35
6	8	48
7	9	63
8	10	80
9	11	99
10	12	120
11	13	143
12	14	168
13	15	195
14	16	224
15	17	255



2	4
3	9
4	16
5	25
6	36
7	49
8	64
9	81
10	100
11	121
12	144
13	169
14	196
15	225
16	256

Passo 2: "Come sarebbe se ... ?"

Cambiamo per es. la O2 [diff. fattori = 2]: supponiamo ora che i fattori differiscano di 4. Otteniamo:

1 • 5	5
2 • 6	12
3 • 7	21
4 • 8	32
5 • 9	45

Ricordando l'osservazione O3 [quadrati] ci si domanda (D1)*:

- e i quadrati?
- ci saranno ancora?
- li possiamo scoprire di nuovo?

A caccia dei quadrati (D2):



$1 \cdot 5$	5
$2 \cdot 6$	12
$3 \cdot 7$	21
$4 \cdot 8$	32
$5 \cdot 9$	45

$1 \cdot 5$	5	$4 + 1$	$9 - 4$
$2 \cdot 6$	12	$9 + 3$	$16 - 4$
$3 \cdot 7$	21	$16 + 5$	$25 - 4$
$4 \cdot 8$	32	$25 + 7$	$36 - 4$
$5 \cdot 9$	45	$36 + 9$	$49 - 4$

Qual è più "simile" all'osservazione O3: A o B?

A

$x \cdot y$	=	O3
$1 \cdot 3$	3	$4 - 1$
$2 \cdot 4$	8	$9 - 1$
$3 \cdot 5$	15	$16 - 1$
$4 \cdot 6$	24	$25 - 1$
$5 \cdot 7$	35	$36 - 1$

$x \cdot y$	=	A	B
$1 \cdot 5$	5	$4 + 1$	$9 - 4$
$2 \cdot 6$	12	$9 + 3$	$16 - 4$
$3 \cdot 7$	21	$16 + 5$	$25 - 4$
$4 \cdot 8$	32	$25 + 7$	$36 - 4$
$5 \cdot 9$	45	$36 + 9$	$49 - 4$

(D1.1)* Perché?

Siamo partiti dalle osservazioni:

O1. Ci sono sempre due fattori, che riproducono la successione dei naturali partendo da 1 e da 3.

O2. In ogni uguaglianza i fattori differiscono di 2.

O3. I prodotti ottenuti (3, 8, 15, 24, 35) sono quasi quadrati perfetti: manca 1 per ottenerli

O4. Anche le differenze tra i prodotti formano uno schema interessante.

Abbiamo modificato O2(2) passando a O2(4) e poi abbiamo cercato nei risultati ottenuti la condizione più simile a O3, sia (O3)*, e dato una risposta R1 del tipo:

$$O2(4) \rightarrow (O3)^*$$

Vediamo se possiamo proseguire su questa strada?

$x \cdot y$	=	O3**
1 • 7	7	$\square - d$
2 • 8	1 6	$\square - d$
3 • 9	2 7	$\square - d$
4 • 10	4 0	$\square - d$
5 • 11	5 5	$\square - d$

E poi?
E poi ancora?

...

Il linguaggio algebrico può alla fine spiegare queste regolarità:

$$x = n$$

$$y = n + 2k$$

$$x \cdot y = n \cdot (n + 2k)$$

$$x + y = 2n + 2k$$

$$(n + k)^2 = n^2 + 2k + k^2$$

$$[(x+y)/2]^2 = (n + k)^2 - k^2$$

1 • 5	5
2 • 6	12
3 • 7	21
4 • 8	32
5 • 9	45

e anche qualcosa in più...



**Qualche commento:
il Metodo della Ricerca Variata**

Riassumiamo in uno schema quanto abbiamo fatto:

- I. Una situazione: osservare, formulare domande, dare risposte
- II. Modificare una (o più) osservazioni (quindi variando la situazione)
- III. Nascono nuove osservazioni, ulteriori domande (e risposte)

Perché
è così?

Che cosa
capita se
non è
così?

L'intero processo può essere così schematizzato attraverso vari livelli (*metodo della ricerca variata*, **MRV**):

Livello 0. Scegliere una situazione di partenza da esplorare

Livello 1. Fare l'elenco degli attributi; fare domande

Livello 2. Che cosa capita se non è così

Livello 3. Porre conseguenti questioni/ problemi

Livello 4. Analizzare le risposte

Livello 5. Descrivere la situazione con il seguente schema:

Se è così...allora succede che...

Se non è così...allora succede che...

Come mai?

MRV ha conseguenze didattiche e cognitive importanti e si presta a un'analisi epistemologica proficua per le pratiche d'insegnamento.

MRV promuove il pensiero ipotetico

Le attività argomentative in cui si producono ipotesi o si generano condizionalità sono riconducibili a due modalità principali

[...]

La prima modalità è caratterizzata dalla produzione di *congetture interpretative* di ciò che si vede (percepisce), ad es. al fine di organizzarlo.

La seconda è caratterizzata dalla produzione di *congetture previsionali* (ad es. ipotesi su una situazione futura).

(Dalla Matematica per il Cittadino, 2001)

MRV è un motore per il ragionamento e le argomentazioni

Si può intendere in generale l'attività argomentativa come un discorso:

- che permette al soggetto di tornare su ciò che si è fatto, visto (ecc.), producendo interpretazioni, spiegazioni, risposte a domande del tipo “perché è così?”
- che permette al soggetto di anticipare fatti, situazioni, ecc., producendo previsioni, discorsi ipotetici su mondi possibili, risposte a domande “come sarà?”, “come potrebbe essere?”